

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಕೆ. ಸುಧೀಂದ್ರರಾವ್

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮುನಿಸ್ವಾಮಪ್ಪ ಮತ್ತು ಇತರರು -ವಿರುದ್ಧ ಶ್ರೀಮತಿ ಎಚ್. ಪಾರ್ವತಮ್ಮ*

ಆರ್.ಎಫ್.ಎ. ಸಂ. 727/2007, ದಿನಾಂಕ 11 ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್, 2019.

ತೀರ್ಪು

ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಕೆ. ಸುಧೀಂದ್ರರಾವ್:

ಮೂಲ ದಾವೆ ಸಂ. 5539/99 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ 22.12.2006 ರ ತೀರ್ಪು ಮತ್ತು ಡಿಕ್ರಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲು ಹೂಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಘೋಷಣೆಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಜಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ದಾವೆಯನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಡಿಗ್ರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ, ಸದರಿ ತೀರ್ಪು ಹಾಗೂ ಡಿಕ್ರಿಯಿಂದ ಬಾಧಿತರಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಅಪೀಲು ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ.

2. ಗೊಂದಲವನ್ನು ಮತ್ತು ಅತಿವ್ಯಾಪನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಪಕ್ಷಕಾರರನ್ನು ಅವರವರ ಶ್ರೇಯಾಂಕಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.

3. ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹರಣೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಂಗತಿಗಳು ಹೀಗಿವೆ:ವಾದಿಯು ಬೆಂಗಳೂರಿನ, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ, ಸಾರಕ್ಕಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಗ್ರಾಮ ಪರಿಮಿತಿಗಳೊಳಗೆ, ಉತ್ತರಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿಯ ಪುಟ್ಟೇನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಂ. 7, ಖಾತಾ ಸಂ. 98/49 ರ ಸ್ವತ್ತಿನ ಶಾಂತಿಯುತ ಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ಅನುಭೋಗದಲ್ಲಿ ನಿರುಪಾಧಿಕ ಒಡತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ.ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಅವರು ದಾವೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತು ಮೂಲತಃ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 19.12.98 ರಂದು ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 30 ಅಡಿ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 50 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡಿ, ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆ ಧಾರಕರ ಮೂಲಕ (power of attorney holder) ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದೂ ಮತ್ತು ಸದರಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ವಾದಿಯು ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಕ್ಷೇಮು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.ಅಲ್ಲಿ 24 ಅಡಿ ಅಗಲವಿರುವ ರಸ್ತೆಯಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ಈ ರಸ್ತೆಯು ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಹಾಗೂ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ಇತರ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ತಲುಪಲು ಪುಟ್ಟೇನಹಳ್ಳಿ ಕೊತ್ತನೂರು ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಅಪ್ರೋಚ್ ರೋಡ್ ಆಗಿ ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

4. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಜೋಡಣೆಯಾದ ಹಾಗೂ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಇತರರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.ನಂತರ ಅತಿನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

5. ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಂದ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದವರು ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿ, ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಬಲವುಳ್ಳವರು ಹಾಗೂ ಹಣಬಲವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ.ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತಿನ ಉತ್ತರದ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.ಸದರಿ ರಸ್ತೆಯು ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ 24 ಅಡಿ ಅಗಲವಿದ್ದು, ಅದು ದಾವೆಯ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ತಲುಪಲು ಇರುವ ಏಕೈಕ ರಸ್ತೆಯಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ನಿವಾಸಿಗಳು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಾಗಿನಿಂದ ಆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.ಹೀಗಾಗಿ, ವಾದಿಯು ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲಿನ ತನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ 19.12.1998 ರ ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾದ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ಹಕ್ಕಿನಿಂದ ತಾವು ವಂಚಿತಳಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಕ್ಷೇಮು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

6. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಹಾಜರಾಗಿ, ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ವಾದಪತ್ರದ ಈಗಿನ ನಮೂನೆಯ ಹಾಗೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿಯಾಗಿ ಕ್ಷೇಮು ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರದೇಶದ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ವಾದಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾನೆ.ಅವನು ದಿನಾಂಕ 19.12.1998 ರ ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಮೇರೆಗೆ ವಾದಿಯು ಏನನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಳತೆಯ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅವನು ಕ್ಷೇಮು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ.

7. ಮಾನ್ಯ ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಉತ್ತರದ ಬದಿಯಲ್ಲಿ 24 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ರಸ್ತೆ, ವಾದಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ರಸ್ತೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವ, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ, ಯಾವುದೇ ರಸ್ತೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸುವ 2 ನೇ ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಸರಿಯಾದ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪಕ್ಷಕಾರರ ತಪ್ಪು ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡದಿರುವುದು, ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾದ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ವಾದಿಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಶುಲ್ಕ ಹಾಗೂ ಅರ್ಹತೆ ಇವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಹಕ್ಕಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರು.

8. ವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.-ಕೆ.ರಾಮಯ್ಯ, ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ, 2-ಸಿ.ಪಿ.ರಾಜಾರವರ ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ದಸ್ತಾವೇಜಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅವು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ:

- | | |
|--|---------------------------------|
| ನಿಶಾನೆ ಪಿ .1 | ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆ (power of attorney) |
| ನಿಶಾನೆ ಪಿ .2 | ಮೂಲ ಕ್ರಯಪತ್ರ |
| ನಿಶಾನೆ ಪಿ .3 | ಖಾತಾ ಉದ್ಧತ ಭಾಗ |
| ನಿಶಾನೆ ಪಿ .4 ರಿಂದ ಪಿ.6-ಕಂದಾಯ ಪಾವತಿಸಿದ ರಸೀದಿಗಳು | |
| ನಿಶಾನೆ ಪಿ .7 | ಲೇಔಟ್ ನಕಾಶ |
| ನಿಶಾನೆ ಪಿ .8 | ಮುಣಭಾರ (encumbrance) ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ |

ನಿಶಾನೆ ಪಿ .9

ನೆಗೆಟಿವ್

ನಿಶಾನೆ ಪಿ .13 (ಎ)

ನಿಶಾನೆ ಪಿ .14 ಮತ್ತು 15-

-ಪೊಲೀಸ್ ಹಿಂಬರಹಗಳು

ನಿಶಾನೆ ಪಿ .16

-ಕೃಯಪತ್ರದ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಪ್ರತಿ

ನಿಶಾನೆ ಪಿ .17

-ತೆರಿಗೆ ರಸೀದಿ

ನಿಶಾನೆ ಪಿ .18

-ಮಂಜೂರಾದ ನಕಾಶೆ

ನಿಶಾನೆ ಪಿ .19

ವಾರ್ತಾಪತ್ರಿಕೆ ' ಸಂಜೆ ವಾಣಿ '

9. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂ .1-ಶ್ರೀಮತಿ ಎಚ್. ಪಾರ್ವತಮ್ಮ ನವರ ಮೌಖಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಎಲ್ ಮತ್ತು ದಸ್ತಾವೇಜಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಎಲ್ ನಿಶಾನೆ ಡಿ -1-ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆಯನ್ನು (General power of attorney) ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.ಮಾನ್ಯ ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ದಾವೆಯನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಡಿಗ್ರಿಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರಧಾನ ಭಾಗವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ:

ಆದೇಶ

ವಾದಿಯು ತನ್ನ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಮತ್ತು ಆ* ಸ್ಥಳದ ಇತರ ನಿವಾಸಿಗಳ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ 24 ಅಡಿ ಅಗಲದ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಆಕೆ ಹೊಂದಿದ್ದಾಳೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ, ವಾದಿಯ ದಾವೆಯನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಡಿಗ್ರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು 24 ಅಡಿ ಅಗಲದ ಸದರಿ ರಸ್ತೆಯ ಶಾಂತಿಯುತ ಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ಅನುಭೋಗಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯುಂಟುಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳನ್ನು, ಅವರ ಜನರನ್ನು, ಅವರ ಪರವಾದ ಏಜೆಂಟರನ್ನು ಹಾಗೂ ಇತರರನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

10. ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆ (ಪವರ್ ಆಫ್ ಅಟಾರ್ನಿ) ಹೊಂದಿರುವ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸುಧಾಕರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸೂರ್ಯಪ್ರಕಾಶ್‌ವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಡಿ -1 ದಿನಾಂಕ 22.04.1997 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆ ಧಾರಕರು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಅಳತೆಯನ್ನು ಪರಿಭಾಷಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಪವರ್ ಆಫ್ ಅಟಾರ್ನಿ ಹೊಂದಿರುವವರು ಸದರಿ ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಅವರು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಹಾನಿಮಾಡಲು ಅಕ್ರಮವೆಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಪೀಲುದಾರರ ಪರ ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಯ್ಯನವರು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ.ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅನುಸಮರ್ಥಿಸಿಯೂ ಇಲ್ಲ.

11. ನಿಶಾನೆ ಡಿ .1 ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಅಧಿಕೃತ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 37/ಅಡಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 2 40 ಅಡಿ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಅಳತೆಯು ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 30 ಅಡಿ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 50 ಅಡಿಯಾಗಿದೆ.

12. ಹೀಗಾಗಿ, ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳನ್ನು ಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರು ತಮ್ಮ ಅಟಾರ್ನಿಗಳ ಕೃತ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಬದ್ಧರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ.

13. ಉತ್ತರದ ಬದಿಯಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ವಾದಿಗೆ ಇರುವ ಹಕ್ಕು ಅತ್ಯಂತ ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಇರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ರಸ್ತೆಯ ಅಗಲ 24 ಅಡಿ ಎಂದು ಸ್ಥಳೀಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವ ಮತ್ತು ಸದರಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳೀಯರು ಅದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವಾದಿಯ ಪರ ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಸ್. ಪ್ರಶಾಂತ್ರವರು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ.

14. ಮುಂದುವರೆದು, ವಾದಿಯು ದಿನಾಂಕ 19.12.98 ರಂದು ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಖರೀದಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅವರು ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆ ನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ, ವಾದಿಯು ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರೊಡನೆ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಆ ವಾದಿಯೊಂದಿಗೆ, ವಾದಿಯ ಅನುಸೂಚಿತ ಮನೆಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ಆಯಾ ಮನೆಗಳ ಇತರ ನಿವಾಸಿಗಳಲ್ಲದೆ, ಆ ನಂತರ ಇರುವ ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿವಾಸಿಗಳು ಸಹ 24 ಅಡಿಯೆಂದು ಹೇಳಲಾದ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ವಾದಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವಾಸವಿರುವ ಮತ್ತು 24 ಅಡಿ ಅಗಲದ ಅನುಸೂಚಿತ ರಸ್ತೆಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ನಿವಾಸಿಗಳ ಇಡೀ ಸಮೂಹಕ್ಕೆ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗದ ಕಷ್ಟ ಹಾಗೂ ಅನಾನುಕೂಲತೆ ಉಂಟಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅವರು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ.

15. ವಾದಿಯು ಮಾಡಿದ ದೃಢೀಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಯ ಸಮರ್ಥನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಲಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಯ ಪರ ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಸ್. ಪ್ರಶಾಂತ್ರವರು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ, ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರು, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ನಿಶಾನೆ ಪಿ .2 ಎಂಬುದು ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ದಾವೆಯ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆಧಾರಕರ ಮುಖಾಂತರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ .16 ಎಂಬುದು ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂ .2-ಸಿ.ಪಿ.ರಾಜಾರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ತಂದೆಯು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ, ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ .7 ಎಂಬುದು ಲೇಔಟ್ ನಕಾಶೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅದು ರಸ್ತೆ ಇರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಿಶಾನೆ ಪಿ .18 ಎಂಬುದು ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಕಾಶೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ವಾದಿಯ ಅನುಸೂಚಿತ ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆಯ ಅಳತೆಯು 24 ಅಡಿ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ .2 ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆ ಧಾರಕರು

ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾದ ಅಳತೆಯು ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 30 ಅಡಿ, ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 50 ಅಡಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದನೆಯು ಎದ್ದು ಕಾಣುವಂತಿದೆ ಮತ್ತು ಸುಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಉತ್ತರ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು 24 ಅಡಿ ರಸ್ತೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ.ಅದೇ ರೀತಿ 24 ಅಡಿ ರಸ್ತೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವವು ನಿಶಾನೆ ಪಿ .16 ರಲ್ಲಿ ಸಾಬೀತಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ತಂದೆಯು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದುದಾಗಿ ಹೇಳಲಾದ ಕ್ರಯಪತ್ರವಾಗಿದೆ.ಈ ದಾವೆಯು ಬಹುತೇಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ದಾವೆಯಂತೆ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ.

16. ಪ್ರಕರಣದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಂದರ್ಭ ಮತ್ತು ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ವಾದಿಯು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳು ಆಕೆಯ ಸ್ವತ್ತು ಮತ್ತು ಮನೆಯ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ 24 ಅಡಿ ರಸ್ತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಆಕೆಯ ವಾದವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುತ್ತದೆ.ವಾದಿಯು ತನ್ನ ಮನೆಯು ತನ್ನ ಸ್ವತ್ತಿನ ಪಂಕ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು 24 ಅಡಿ ಅಳತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಉತ್ತರ ಭಾಗದ ರಸ್ತೆಯ ಪುಯೋಜನವನ್ನೂ ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ಮು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

17. ರಸ್ತೆಯ ಅಳತೆಯನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು ವಾದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪುಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಪೀಲುದಾರರ ಪರ ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಯ್ಯನವರು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ.

18. ದಿನಾಂಕ 19.12.98 ರ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 50 ಅಡಿ ಅಳತೆಯನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ .2 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಎದುರುದಾರರ ಪರ ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಸ್. ಪ್ರಶಾಂತ್ರವರು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ.ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 37/ಅಡಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 40 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಅಟಾರ್ನಿ ದೃಢೀಕರಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಿರುವುದರಿಂದ, ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 50 ಅಡಿ ಮಾರಲಾದ ಸ್ವತ್ತಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕ್ಲೇಮು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ.ನೋಂದಾಯಿತ ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆ ನಿಶಾನೆ ಡಿ .1 ನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸದರಿ ಅಟಾರ್ನಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸುಧಾಕರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸೂರ್ಯಪ್ರಕಾಶ್‌ವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದುಕೊಡಲಾಯಿತು.

19. ಹೀಗಾಗಿ, ಅವರ ನಡುವೆ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಕರಾರನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು, ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಕರಾರಿನ ಗೊತ್ತಿರುವ ತತ್ವಗಳೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಸ್ವತಃ ತಾನು ಏನನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೋ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು, ಬೇರೊಬ್ಬರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸ್ವತಃ ತಾನು ಮಾಡುವುದು.ಈ ಸಂಬಂಧ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾರಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿದ್ದ ಭೂಮಿಯ ಅಳತೆಯು ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 37 ಅಡಿ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 40 ಅಡಿ 2 ಆಗಿದೆ. ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು 1,500 ಚದರ ಅಡಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ.

20. ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ, ಕ್ರಯಪತ್ರ ನಿಶಾನೆ ಪಿ .2 ರ ಮೇರೆಗೆ ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆ ಧಾರಕರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸುಧಾಕರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸೂರ್ಯಪ್ರಕಾಶ್‌ವರಿಂದ ಹಸ್ತಾಂತರವಾಗಿದ್ದು ಸ್ವತ್ತು ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 30 ಅಡಿ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 50 ಅಡಿ ಇದ್ದು, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಸ್ವತ್ತಿನ ಅಳತೆಯು 1,500/ಚದರಡಿಗಳಷ್ಟಿದೆ.

21. ಇಲ್ಲಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಅಳತೆಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಮನೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ 24 ಅಡಿ ರಸ್ತೆ ಇರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದವಾದಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. 24 ಅಡಿ ಅಗಲದ ಅಳತೆಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ .2, 16 ಮತ್ತು 18 ರಲ್ಲಿ ದೃಢಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 30 ಅಡಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ, ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 10 ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾಡಲಾದ ಅಳತೆಯ ಬದಲಾವಣೆಯು ಹೆಚ್ಚು ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿನ ಅಳತೆಗಳು ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 30 ಅಡಿ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 50 ಅಡಿ ಇದೆ. ಇದು ಸ್ಥಳಾಕೃತಿಯ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅನುಮತಿಸಲಾಗದು.

22. ಪೂರ್ವಭಾಗದಲ್ಲಿ ರಾಮಯ್ಯನ ಮನೆಯಿದೆ ಮತ್ತು ಪಶ್ಚಿಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಉಳಿದ ಸ್ವತ್ತು ಇದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಪರ ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲರು ನಿವೇದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಿಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಮೂದಿಸದಿದ್ದಾಗ, ಅದನ್ನು ಒಂದು ಅರ್ಥಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವ ದ್ವಂದ್ವಾರ್ಥತೆಯೆಂದು ಕರೆಯಬಹುದು, ಆದರೆ, 124 ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮುನಿಸ್ವಾಮಿಪ್ಪ ಮತ್ತು ಇತರರು -ವಿರುದ್ಧ-ಶ್ರೀಮತಿ ಎಚ್. ಪಾರ್ವತಮ್ಮ ನಿಶಾನೆ ಡಿ .1 ರ ಮುಖ್ಯಾರನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 37 "/, ಅಡಿ, 2 ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 40 ಅಡಿ ಎಂದು ಅಳತೆಯನ್ನು ದಾಖಲೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದಾಗ, ಅದನ್ನು ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಕ್ರಯಪತ್ರ ನಿಶಾನೆ ಪಿ .2 ರಲ್ಲಿ ಬದಲಿಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು.

23. ಇದೆಲ್ಲದರೊಂದಿಗೆ, ವಾದಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿರುವಂತೆ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಅಳತೆಯು ನಮೂದಾಗಿರುವುದನ್ನು ಈ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅನುಮೋದಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಭಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ರಸ್ತೆಯ ಅಗಲವು 24 ಅಡಿಯಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಳತೆಗಳು 371/ಅಡಿ x 40 ಅಡಿ ಎಂ ಬುದರ ಬದಲಾಗಿ 30 ಅಡಿ X 50 ಅಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಸ್ಪರ ಬದಲಾಗಿವೆಯೆಂದು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ.

24. ದಿಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪರಸ್ಪರ ಬದಲಾಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಗುವ ತಪ್ಪು ಮಾಪನಗಳು ಮಹತ್ತರವಾದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಬಹುದು. ವಾದಿಯು ಲಿಖಿತ ಪತ್ರವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿಲ್ಲವೆಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಇದು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆ.

ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದೊಂದಿಗೆ, ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 30 ಅಡಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 50 ಅಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕ್ರಯಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಅಳತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತೀರ್ಪು ಹಾಗೂ ಡಿಕ್ಕಿಯು ರದ್ದು ಪಡಿಸಲು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆ. ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಪನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪೂರ್ವದಿಂದ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ 37/ಅಡಿ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ 40 ಅಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾರ್ಪಾಡು 2 ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ತೀರ್ಪು ಮತ್ತು ಡಿಕ್ಕಿಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಸ್ತೆಯ ಅಳತೆಯ ಅಗಲವು 24 ಅಡಿಗಳಿದ್ದು, ಅದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ವಿಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ರಸ್ತೆಯ ಅಗಲದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ದೃಢಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಅಪೀಲನ್ನು ವಿಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.