

ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಅಭಯ್ ಎಸ್. ಓಕಾ

ಮತ್ತು

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಟಿ. ನರೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್

ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕಾಲನಿ ನಿವಾಸಿಗಳ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘ -ವಿರುದ್ಧ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಇತರರು

ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 5865/2008 (ಬಿಡಿಎ-ಪಿಐಎಲ್), ದಿನಾಂಕ 27 ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, 2019 ಕರ್ನಾಟಕ ತೀರ್ಪುಗಳ ವರದಿ 2020

ಆಜ್ಞೆ

ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಟಿ. ನರೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್:

ದಿನಾಂಕ:23 ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, 2003 ರ ನಡವಳಿಗಳನುಸಾರ (ನೋಡಿ ಅನುಬಂಧ-ಜೆ) ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಲೇಔಟ್ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕಾಲನಿಯ ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿನ 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ (ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ' ಬಿಡಿಎ) ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಕೋರಿ, ಅರ್ಜಿದಾರ ಸಂಘವು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 226 ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಹೂಡಿದೆ.

2. ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಎಂದರೆ - ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಹಕಾರ ವಸತಿ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತವು (ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ' ಸದರಿ ಸಂಘ '), ನಾಗರಭಾವಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು: 68/2-2-3-4, 69/1-2-3 ಮತ್ತು 122 (ಹಳೆಸಂಖ್ಯೆ: 46) ಇಲ್ಲಿ, 28 ಎಕರೆ 7 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಸದ ಲೇಔಟ್‌ನಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಅವುಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಮಾಲಿಕ ಪ್ರತಿಫಲಕ್ಕಾಗಿ ವಿವಿಧ ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಸಿತು.ಸದರಿ ಸಂಘವು, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961 ರ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕೃಷಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಆರ್ಜಿಸಿದ ಎಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ,ದಿನಾಂಕ: 30 ನೇ ಮಾರ್ಚ್, 1997 ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಸದರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಮಾಡಿದರು.ದಿನಾಂಕ: 9 ನೇ ಮೇ, 1977 ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವು, ಸದರಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿದ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಕೃಷಿಯೇತರ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿತು.ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಸದರಿ ಸಂಘವು, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಭೂಮಿಯ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿತು.ಸರ್ಕಾರವು,ದಿನಾಂಕ: 28 ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್, 1977 ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ, ಸದರಿ ಸಂಘದ ಹೆಸರಿಗೆ ಮೇಲಿನ ಸದರಿ ಭೂಮಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆಗಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು.ದಿನಾಂಕ: 28 ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್, 1977 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು,ದಿನಾಂಕ: 2 ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ, 1978 ರ ಕಚೇರಿ ಜ್ಞಾಪನಪತ್ರದ ಮೂಲಕ, ಸದರಿ ಸಂಘದ ಹೆಸರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು, 1969 ರ 20 ನೇ ನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಸದರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು.ಅನುಬಂಧ-ಸಿ ಇದರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದ ಅನುಸರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಅನುಬಂಧ-ಡಿ ಇದರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದರು.ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ,ದಿನಾಂಕ: 6 ನೇ ಮಾರ್ಚ್, 1978 ರಂದು ಕಂದಾಯ 9 ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಸಂಘದ ಹೆಸರಿಗೆ ಒಟ್ಟು 28 ಎಕರೆ 7 ಗುಂಟೆಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರು.ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976 ರ (ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ' ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮ) 32 ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ, ಲೇಔಟ್ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೋರಿ ಸದರಿ ಸಂಘವು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು.ಸದರಿ ಸಂಘವು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮನವಿಯನುಸಾರ,ದಿನಾಂಕ: 14 ನೇ ಜುಲೈ, 1978 ರಂದು ಲೇಔಟ್ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡಿಎ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು.ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನುಸಾರ,ದಿನಾಂಕ: 24 ನೇ ಜುಲೈ, 1979 ರಂದು ಸಂಘವು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.ಲೇಔಟ್ನು

ರೂಪಿಸಿದ ನಂತರ, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಬಿಡಿಎಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಮೊದಲನೇ ಪಕ್ಷವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತುಸಂಖ್ಯೆ: 11 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ, ಸಂಘವು ವಾಸದ ಲೇಔಟ್‌ನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ, ಅದರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ.

3. ಈ ನಡುವೆ, ಇದರಲ್ಲಿನ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು, ನಾಗರಭಾವಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆಸಂಖ್ಯೆ: 46/ 3 ರಲ್ಲಿನ 3 ಎಕರೆಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕ್ಷೇಮು ಮಾಡಿ, ಸಂಘದ ವಿರುದ್ಧ ಒ.ಎಸ್.ಸಂಖ್ಯೆ: 1213/1986 ರಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು.ಸಮನುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ, ಸದರಿ ಸಂಘವು, ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು ಕ್ಷೇಮು ಮಾಡಿದ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಮ್ಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು ಮತ್ತು ದಾವೆಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲು ಕೋರಿತು.

4. ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ, ಒ.ಎಸ್.ಸಂಖ್ಯೆ: 1213/1986 ರಲ್ಲಿ ವಾದಿಯಾಗಿರುವ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರೊಂದಿಗೆ ಸಂಘವು ರಾಜಿ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಗೆ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಅದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು.ತದನುಸಾರವಾಗಿ, ಸದರಿ ದಾವೆಯನ್ನು ರಾಜಿ ಅರ್ಜಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಡಿಗ್ರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.ಆ ಡಿಕ್ರಿಯ ಅನುಸರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಐದನೇ ಮತ್ತು ಆರನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಸದರಿ 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲು ಬಿಡಿಎ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು.ಸದರಿ ಸಂಘದ ಮತ್ತು ಐದನೇ ಹಾಗೂ ಆರನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರ ಮನವಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಸದರಿ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಕೈಬಿಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಪಡಿತ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.ಇದು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಂತರ ಕೂಡಲೇ ಅವರು, ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಈ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

5. ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಹಾಜರಾದ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಂಕರನಾರಾಯಣ ಭಟ್ ಅವರು, ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮದ 32 ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಕ್ಷೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೋರಿ ಸದರಿ ಸಂಘವು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಲೇಔಟ್ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಲೇಔಟ್ ನಿವಾಸಿಗಳ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡಿಎ ಹೆಸರಿಗೆ ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸಂಘವು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಾಗಿ ಬಿಡಿಎ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಂಘವು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಇವರ ಮುಂದೆ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ; ದಾವೆಯಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಬಿಡಿಎಯನ್ನಾಗಲಿ ಪಕ್ಷಕಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ; ಸದರಿ ಸಂಘವು ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರೊಂದಿಗೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ, ವಾದಿಯೊಂದಿಗೆ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಗೆ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ.ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದಾಗ್ಯೂ, ಅದು ಅದಕ್ಕೆ ಬಂಧನಕಾರಿಯಲ್ಲ, ಸದರಿ ಸಂಘದ ಮನವಿಯ ಮೇರೆಗೆ, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯದ 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ, ಸಂಘ ಹಾಗೂ ಐದನೇ ಮತ್ತು ಆರನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು 26, 27, 28, 228 ಮತ್ತು 332 ಇವುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು 5 9 ಮತ್ತು 9 ಈ ಎರಡು ಆರ್ಎಫ್ಫಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸಿಎ ಆಗಿ ಬಿಡಿಎ ಹೆಸರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಲೇಔಟ್ ನಕ್ಷೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ; ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಈ ಕ್ರಮವು, ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ.ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ಬಿಡಿಎಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವ ಪರಾಯ ನಿವೇಶನಗಳು ಸಹ ವ್ಯಾಜ್ಯದಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಅವರು ವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ.ಹಾಗಾಗಿ, ಅವರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ.

6. ಮೇಲಿನ ವಾದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಮೊದಲನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಂಜುಂಡ ರೆಡ್ಡಿಯವರು,ದಿನಾಂಕ: 29 ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್, 1988 ರ ತೀರ್ಪು ಮತ್ತು ಡಿಕ್ರಿಯ ಮೂಲಕ, ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು ಸರ್ವೆಸಂಖ್ಯೆ: 46/ 3 ರಲ್ಲಿನ 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರೆಂದು

ಘೋಷಿಸಲಾಗಿರುವ ರಾಜಿ ಅರ್ಜಿಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನುಸಾರ ದಾವೆಯನ್ನು ಡಿಗ್ರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ; ಡಿಕ್ರಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಸಂಘವು, ಐದನೇ ಮತ್ತು ಆರನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮನವಿಯ ಮೇರೆಗೆ, ಲೇಔಟ್ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಲು ಒಂದು ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು 26, 27, 28, 228 ಮತ್ತು 332 ಇವುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು 5 ಮತ್ತು 9 ಈ ಎರಡು ಆರ್ಎಫ್ಫಿ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸಿಎ ಆಗಿ ಬಿಡಿಎ ಹೆಸರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಲು ಸಂಘಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ; ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ, ಬಿಡಿಎ ಸಹ, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳಿಗಾಗಿ ಬಿಡಿಎ ಹೆಸರಿಗೆ ಮೇಲಿನ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಲು ಸದರಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ ಎಂದು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

7. ಸರ್ವೆಸಂಖ್ಯೆ: 46/ 3 ರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಘೋಷಣೆಗಾಗಿ ಸದರಿ ಸಂಘದ ವಿರುದ್ಧ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು; ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ, ರಾಜಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸರ್ವೆಸಂಖ್ಯೆ: 46/ 3 ರಲ್ಲಿನ 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಗೆ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು ಮಾಲೀಕರೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ ರಾಜಿ ಅರ್ಜಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಡಿಗ್ರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು; ಡಿಗ್ರಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ಸಂಘವು ನಕ್ಷೆಯ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಕೋರಿದ್ದು, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಪರಾಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ; ಸದರಿ ಸಂಘವು ನೀಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವ ಪರಾಯ ಭೂಮಿಯು ವಿವಾದದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಿವಾದವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ, ಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನು ಬಿಡಿಎಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರ-ಸಂಘದ ಪರ ಹಾಜರಾದ ಹಾಜರಾದ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಸ್. ಸಂಜಯ್ ಗೌಡ ಅವರು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

8. ಆರನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಹಾಜರಾದ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿ ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಎಸ್. ರಾಘವೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್ ಅವರು, ದಿನಾಂಕ: 29 ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್, 1998 ರ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನ ಮತ್ತು ಡಿಗ್ರಿಯ ಮೂಲಕ ಸದರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಾಜಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು, ಸರ್ವೆಸಂಖ್ಯೆ: 46/ 3 ರಲ್ಲಿನ 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಡಿಗ್ರಿಗೊಳಿಸಿದೆ; ಆ ರಾಜಿ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅದು ಅಂತಿಮತೆ ಪಡೆದಿದೆ; ಮೇಲಿನ ವಿಷಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನದಿಂದ 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎ ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ ಎಂದು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ.

9. ಪಕ್ಷಕಾರರ ಪರ ಹಾಜರಾದ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳ ಅಹವಾಲನ್ನು ನಾವು ಆಲಿಸಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ರಿಟ್ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಅವಲೋಕಿಸಿದ್ದೇವೆ.

10. 28 ಎಕರೆ 7 ಗುಂಟೆ ಅಳತೆಯ ಸರ್ವೆಸಂಖ್ಯೆ: 68/1-2-3-4, 69/2-2-3-4 ಮತ್ತು ಸರ್ವೆಸಂಖ್ಯೆ: 122 (ಹಳೆಯ ಸಂಖ್ಯೆ 46) ನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು, ಮೂಲ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ನೋಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸದರಿ ಸಂಘವು ಖರೀದಿಸಿರುವುದು ವಿವಾದವಾಗಿಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಖರೀದಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ವ್ಯವಹರಣೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ದಿನಾಂಕ: 30 ನೇ ಮಾರ್ಚ್, 1977 ರಂದು ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರವು, ದಿನಾಂಕ: 9 ನೇ ಮೇ, 1977 ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ, ಕೃಷಿಯೇತರ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿರಿಸಿತು. ಸದರಿ ಸಂಘವು, ಲೇಔಟ್‌ನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿತು. ಸದರಿ ಸಂಘದ ಹೆಸರಿಗೆ ಸದರಿ ಭೂಮಿಯ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿದಿನಾಂಕ: 28 ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್, 1977 ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿತು. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಸರಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ: 2 ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ, 1978 ರಂದು ಸದರಿ ಸಂಘದ ಹೆಸರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು. ತಹಸೀಲ್ದಾರ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲೂಕು ಇವರು, ದಿನಾಂಕ: 1 ನೇ ಮಾರ್ಚ್, 1979 ರಂದು ಆ

ಪರಿಣಾಮಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದರು.ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ, ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸದರಿ ಸಂಘದ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರು.ಸದರಿ ಸಂಘವು ಬಡವಾಣಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮದ 32 ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು.ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ಉದ್ಭವ ಭಾಗವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ:

" 32, ಹೊಸ ಬಡಾವಣೆಗಳ ಅಥವಾ ಲೇಔಟ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಅಥವಾ ಹೊಸ ಖಾಸಗಿ ಬೀದಿಗಳ ರಚನೆ:-

(1).....

(2) ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ಲೇಔಟ್‌ನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಅಥವಾ ಹೊಸ ಖಾಸಗಿ ಬೀದಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ, ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ನಕ್ಷೆಗಳ ಮತ್ತು ಒಳರಚನೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಲಿಖಿತ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು:

(ಎ) ಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ, ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು;

(ಬಿ) ಬೀದಿಯ ಉದ್ದೇಶಿತ ಮಟ್ಟ, ದಿಕ್ಕು ಮತ್ತು ಅಗಲ:

(ಸಿ) ಬೀದಿಯ ಸಮರೇಖಣ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡದ ಸಾಲು ಮತ್ತು ಬೀದಿಗೆ ಲಗತ್ತಾಗಿರುವ ಉದ್ದೇಶಿತ ನಿವೇಶನಗಳು;

(ಡಿ) ಬೀದಿಗಳನ್ನು ಮಟ್ಟ ಮಾಡುವ, ಅವುಗಳಿಗೆ ನೆಲಗಟ್ಟು ಮಾಡುವ, ಜಲ್ಲಿ ಹಾಕುವ, ಚಪ್ಪಡಿ ಹಾಸುವ, ಗಟಾರ ನಿರ್ಮಿಸುವ, ಒಳಚರಂಡಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ, ರಕ್ಷಿಸುವ ಮತ್ತು ಬೆಳಕಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಏರ್ಪಾಟು.

(3) ಬೀದಿಗಳ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಅಗಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಲಗತ್ತಾಗಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಎತ್ತರ ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಗಳು ಅಥವಾ ಉಪವಿಧಿಗಳು, (2) ನೇ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿರುವ ಬೀದಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಆ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು.

(4) (2) ನೇ ಉಪ-ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗಿನ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ, ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಆಲೋಚಿಸುವಂಥ ಷರತ್ತುಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ಲೇಔಟ್‌ನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಅಥವಾ ಬೀದಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು.

(5) ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಮುಂಚೆ, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು, ಪಕ್ಕದ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು, ಅಡಿಗಾಲುವೆಗಳನ್ನು, ಒಳ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು, ಬೆಳಕಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿದಾರನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕೇಳಬಹುದಾದಂಥ ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ರೇವಣಿಯಿಡುವಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರನನ್ನು ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಬಹುದು:ಪರಂತು, ಅರ್ಜಿದಾರನು ತಾನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ ರಸ್ತೆಗಳ, ಚರಂಡಿಗಳ, ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ದೊಡ್ಡ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಒಡತನವನ್ನು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೇಳದೇ, ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು."

11. ಮೇಲಿನ ಉಪಬಂಧದ ನಿಬಂಧನೆಯಲ್ಲಿ, 14ನೇ ಜುಲೈ, 1978 ರ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಅನುಮೋದಿಸಿದೆ.ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಉಪಬಂಧಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಸದರಿ ಸಂಘವು ದಿನಾಂಕ: 24 ನೇ ಜುಲೈ, 1979 ರಂದು ಬಿಡಿಎ ಜೊತೆಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.ಸದರಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಸಂಖ್ಯೆ: 11 ಮತ್ತು 14 ನೇ ಷರತ್ತುಗಳ ಉದ್ಭವ ಭಾಗವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ:

"11) ಖಾಸಗಿ ಲೇಔಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಉದ್ಯಾನಗಳು ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿರಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಉಚಿತವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಮೊದಲನೇ ಪಕ್ಷಕಾರರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

12) XXX 13) XXX

14) ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಷರತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಲೇಔಟ್ ನೀಡಿದ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಪಕ್ಷಕಾರರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಎಲ್ಲಾ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಆರ್ಜಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮೊದಲ ಪಕ್ಷಕಾರರ ಪರಿಣಾಮದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಅದರ ವಿಲೇವಾರಿ ಎರಡನೇ ಪಕ್ಷಕಾರರು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿದ್ದಾರೆ."

"ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ" ಎಂದರೆ, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿರಿಸಿದ/ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರಿಸಿದ ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಸತಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ ವಿರುದ್ಧ-ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ. ಸದರಿ ನಿರ್ಣಯದ 10 ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯನ್ನು ಹೀಗೆ ಓದಲಾಗಿದೆ:

"10. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ನಗರಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಪರಿಭಾಷಿಸಿದಂತೆ ' ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ ' ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉದ್ಯಾನಗಳ, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳ ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಅದನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಲು/ಅನ್ವಯಿಸಲು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ' ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ ' ಪದದ ಪರಿಭಾಷೆ ಇಲ್ಲದಿರುವಲ್ಲಿ, ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಉದ್ಯಾನಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1985 ರ ಉಪಬಂಧಗಳು ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಘರ್ಷ ಹೊಂದಿರದೆ ಇರುವಾಗ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ, ಅವು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ' ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ'ದ ಸದರಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯಯುತವಾದುದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯವಾದುದಾಗಿದೆ. ಎರಡೂ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಎಂದರೆ ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಉದ್ಯಾನಗಳ, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳ ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1985 ರ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಮತ್ತು ಸುಸಂಗತವಾಗಿ ಓದಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ' ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ'ದ ಪರಿಭಾಷೆಯು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಉದ್ಯಾನಗಳ, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳ ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1985 ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ' ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ'ದ ಪರಿಭಾಷೆಯನ್ನು ಸುಸಂಗತವಾಗಿ ಓದುವುದಾದರೆ, ' ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ ' ಎಂದರೆ, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿರಿಸಿದ/ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರಿಸಿದ ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟ."

ಇದಲ್ಲದೆ, ' ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮ'ದ 32 (5) ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇರುವ " ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ ' ಪದವನ್ನು, ' ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮ'ದ ಇಡೀ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಅವಲೋಕಿಸಿ, ' ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ ' ಪದದ ಅಕ್ಷರಶಃ ಭಾವದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥೈಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಓದಲಾದ ' ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮ'ದ 30 (2) ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸುಸಂಗತವಾಗಿದೆ:

" 30 (2) ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಭಾಗವಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಾಯು ಸಂಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಸೂಚಿಸಬಹುದಾದಂಥ ಉದ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಯಾವುದೇ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅದು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ನಿಗಮದ

ವೆಚ್ಚದಿಂದ ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ತದನಂತರ ಅದು ನಿಗಮದಲ್ಲಿ ಅ ನಿಹಿತವಾಗತಕ್ಕದ್ದು.”

12. ಲೇಔಟ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ, ಸದರಿ ಸಂಘವು ತನ್ನ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ 32 ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಉಪಬಂಧಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಸಂಘವು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ, ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅವರು ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ.

13. ಸರ್ವೆಸಂಖ್ಯೆ: 46/ 3 ರಲ್ಲಿನ 3 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಘೋಷಣೆಗಾಗಿ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು ದಾಖಲಿಸಿದ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ಸಂಘವನ್ನು ಪಕ್ಷವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.ಸದರಿ ಸಂಘವು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಇದರಲ್ಲಿನ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರ ಹಕ್ಕುಸ್ವಾಮ್ಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದರೂ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಅವರೊಂದಿಗೆ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.16,000 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಗೆ ಐದನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಸದರಿ ಸಂಘವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ.ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎ ಪಕ್ಷವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.ಅದು ಬಿಡಿಎಗೆ ಬಂಧನಕಾರಿಯಲ್ಲ.ಇದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಸದರಿ ಸಂಘ ಮತ್ತು ಆರನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮನವಿಯ ಮೇರೆಗೆ, ಅನುಮೋದಿತ ಲೇಔಟ್ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿನ 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅನುಬಂಧ-ಜಿಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಬಿಡಿಎ ವಲಯ ವಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ತರಲು, ಪರಾಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.ಬಿಡಿಎ ಇದರ ಈ ಕ್ರಮವು ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ 32ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಲೇಔಟ್‌ಅನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ ನಂತರ, ಉದ್ಯಾನ ಮತ್ತು ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶ ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿರಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಹೆಸರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಷರತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ.11 ನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಸದರಿ ಸಂಘವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ.ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುವ ಬದಲಾಗಿ, ಅನುಬಂಧ-ಜಿಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಆದೇಶವನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.ಮೇಲಿನ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ, ಮೊದಲನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರಮವು ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮತ್ತು ಬಿಡಿಎ ವಲಯ ವಿನಿಯಮಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

14. ಅನುಬಂಧ-ಜಿಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಆದೇಶವನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಹೊರಡಿಸುವಾಗ, ಸದರಿ ಸಂಘವು ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಪರಾಯ ಸ್ಥಳವನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಷರತ್ತನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸದರಿ ಸಂಘವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ.ಆದರೆ, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಘವು ಮೀಸಲಿರಿಸಿದ ಪರಾಯ ಸ್ಥಳವು ಸಹ ವಿವಾದದಲ್ಲಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ಸ್ಥಳವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಬಿಡಿಎ ಹೆಸರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುವ ಮೊದಲು, ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಬಿಡಿಎ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದೆ.ಈಗ, ಅರ್ಜಿದಾರ-ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರು ಈಗಾಗಲೇ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತಿನ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಆರನೇ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರರು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ.ಆದುದರಿಂದ, ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನದ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಪುನಃಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ.ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳ ಮೇರೆಗೆ, ನ್ಯಾಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅನುಬಂಧ-ಜಿಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ, ವಿಷಯವನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಬಿಡಿಎಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ನಮಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.ಸಂಘವು ನಿರುಪಾಧಿಕ ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದನ್ನು ಸುನಿಶ್ಚಿತಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಿಡಿಎ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ.ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾವು ಈ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತೇವೆ:

(i) ದಿನಾಂಕ: 23 ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, 2003 ರ ಅನುಬಂಧ-ಜಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಆದೇಶವನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗಿದೆ;

(ii) ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕಾಲನಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ;

(iii) ಲೇಔಟ್ ನಕ್ಕೆಯ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಘದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಮೊದಲು, ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮತ್ತು ಸಂಘದ ಅಹವಾಲನ್ನು ಆಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಈ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಯ ಒಳಗಾಗಿ ಕಾನೂನಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ಮೊದಲ ಪ್ರತ್ಯರ್ಜಿದಾರ-ಬಿಡಿಎಗೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ.16,000 ಚದರ ಅಡಿಗಳ ನಿರುಪಾಧಿಕ ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸಂಘವು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಸುನಿಶ್ಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೊಂದಿಗೆ, ಈ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಿಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.