

2017 ಕ.ತಿಂ.ವೆ 1107

(ಧಾರವಾಡ ಹೀಗೆ)

ಸನ್ನಾಣನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಜ.ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್

ವೈ. ಶರಣಪ್ಪ -ವಿರುದ್ಧ- ಬಳಸು ಸುಖಮಣ್ಯಂ ಮತ್ತು ಇತರರು\*

ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 226 ಹಾಗೂ 227ನೇ ಅನುಭೇದಗಳಿಯಲ್ಲಿ ರಿಂದ ಅಜ್ಞ.

ಕನಾಡಕ ಸ್ವಾಂಪ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ 5(ಇ)(i) ಪ್ರಕರಣ.

ಕನಾಡಕ ಸ್ವಾಂಪ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಅನುಭೇದ ರ(ಇ)(i) ರಿಳಿಸ ಉಪಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಾಂತರ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುವ ಮುಂಚೆ ಸ್ವಾಧಿಣಿತೆಯ ವಿಲೇಯನ್ನು ಅಥವಾ ಸ್ವಾಧಿಣಿತೆಯ ವಿಲೇ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ಘಟಕಾಂಶಗಳನ್ನು ಅದು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಪಕ್ಷಕಾರರ ನಡುವಿನ ಆಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಭಾಗದ ಮೇಲನ ಸ್ವಾಧಿಣಿತೆಯನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧಿಣಿತೆಯೂ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುವವರೆಗೂ ಮಾರಾಟಗಾರನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದು ವಿಲೇಯಾಗಿರುವ ಅಥವಾ ವಿಲೇ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಭಾಗದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಸ್ವಾಧಿಣಿತೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಆ ಭಾಗದ ಮಾರುಕಟ್ಟಿ ಮೌಲ್ಯ ಮೇಲೆ ಹಸ್ತಾಂತರಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಬಂಧಿಸಿದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ವಿಧಾನ ಮಂಡಳದ ಅಳಯವು ಯಾವುದೇ ಇತರ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅದು ಉದ್ದೇಶಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳವು ಬಳಸಿದ ಭಾಷ್ಯಯನ್ನು ತಿರಿಜರುವುದು ಇಲ್ಲ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಪಕ್ಷಕಾರರಿಗೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಭಾಗದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಅಷ್ಟು ಅಲ್ಲದೇ, ದಂಡವನ್ನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಹಾವತಿಸುವುದು ಹೋರಿಯಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಾಯುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಲ್ಲದೇ, ಕೆಯಪತ್ರ ಜಾರಿಗೊಳ್ಳುವ ಮುಂಜಿಯೇ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿನ ಧಾರಕನು ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧಿಣಿತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ

\*ರಿಂದ ಅಜ್ಞ ಸಂಖ್ಯೆ: 64027/2011 ಮತ್ತು 103311/2016 (ಜಿಎಂ-ಸಿಪಿಸಿ), ದಿನಾಂಕ: 6ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್, 2016.

ಅಥವಾ ಅವನು ಸ್ತುತಿನ್ನು ಸ್ವಾಧಿಂತತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ನಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೋ, ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲ, ಕೆಂತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲ ಹಸ್ತಕೀರ್ತನೆ ಮಾಡಲು ನಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

“ಸ್ತುತ್ಯ” ಇರುವ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದೆಯೇ ಉಪಭಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಬರಿಂದಿದಾರನಿಗೆ ಸ್ತುತಿನ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಇಡೀ ಸ್ತುತಿನ್ನು ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸತ್ಯವಾದುದಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ಸನ್ನಿಹಿತೆಂದಲ್ಲ, ಇಡೀ ಸ್ತುತಿನ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕಾಸ್ತದ ಮಾರುಕಟ್ಟಿ ಪೌಲ್ಯವಾಗಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ದಂಡವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಒತ್ತಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಜ್ಞಾನ ರ (ಇ) (i) ಯಾ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉಪಭಂಧವು ಯತ್ನವಾಗಿ ಅನ್ಯಯವಾಗಿಬೇಕಾದ ಸ್ತುತಿನ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸರಕ ಅದು ಇಡೀ ಸ್ತುತಿನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇಡೀ ದಾವೆಯ ಅನುಮಾಜಿ ಸ್ತುತಿನ ಅಳತೆಯು ಓ ಎಕರೆಗಳಾಗಿದೆ. ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ, ಕ್ರಿಯ ಪತ್ರ ಬರಿದುಕೊಟ್ಟಿ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಜಿತವಾಗಿ ಬರಿದಿದಾರ-ವಾದಿಗಳು ಇಡೀ ಸ್ತುತಿನ್ನು ಸ್ವಾಧಿಂತತೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿಯಪತ್ರವನ್ನು ಬರಿದುಕೊಟ್ಟಿ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಜಿತವಾಗಿ ಬರಿದಿದಾರ ಮಿಲ್ಲು ಇರುವ ಸ್ತುತಿನ್ನು ಸ್ವಾಧಿಂತತೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮಾತ್ರವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದು ಅನುಜ್ಞಾನ ರ (ಇ) (i) ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಪ್ರಕಾರದಂತೆ, ಜರಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲ ಮಾರಾಟದ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ. ಅದರ “ಸ್ತುತಿನ” ನೇರ ಸ್ವಾಧಿಂತ ಕರಾರನ್ನು ನೇರಬೇರಿಸುವ ಭಾಗವಾಗಿ ವಿಲೇಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರಿದುಕೊಡೆ ವಿಲೇ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಆನಂತರ “ಸ್ತುತಿನ” ಮಾರುಕಟ್ಟಿ ಪೌಲ್ಯ ಮೇಲೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವುದು.

ಆನಂತರದಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕೆಮಿಂಜನ್‌ ಅವರಿಂದ ಮಿಲ್ಲನ ಮತ್ತು ಮಿಲ್ಲನಲ್ಲಿರುವ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣದ ಪೌಲ್ಯವನ್ನು ಬಜಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನೇಮಕಗೈಂಡಂತವರು ಹೊರಡಿಸಿದ ಇತರ ಆದೇಶದಲ್ಲ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುವಂತೆ ಅಗತ್ಯ ಪಡಿಸಿರುವ

ಹಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಾದಿಗಳು ಹಾವತಿಸದೆ ಕೊರತೆಯ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಕೆಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ, ರಿಟ್ ಅಜಿಂ ಯನ್ನು ವಜಾಪೂಡಲಾಗಿದೆ.

ಅಜಿಂ ದಾರರ ಪರವಾಗಿ: ಶ್ರೀ ಎಫ್.ವಿ. ಪಾಟೀಲ್, ವಕೀಲರು;

1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಂದಾರರ ಪರವಾಗಿ: ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ಸಿ. ಮಗನಾರ್, ವಕೀಲರು.

3ನೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಂದಾರರಿಗೆ ನೋಟಿನ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದೆ.

### ಆಜ್ಞೆ

ನಾಗಯಮೂತ್ರಿ ಶ್ರೀ ಜ.ಎಸ್. ಹಾಟಲ್:

1. ಮೂಲ ದಾವೆ ನಂ.10/2009 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ.1 ಅವರು ಅಜಿಂ ದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿನ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಂದಾರರಾದ 1 ಮತ್ತು 2 ಇವರು ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ.1 ಅವರು 13.07.2007 ರಂದು ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೋರಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವರು. ಸದರಿ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ, ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು 55,11,000/- ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಂದು 2,01,000/- ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ಮೊಬಲಗನ್ನು 31.07.2007 ರಂದು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2. ಹಕ್ಕಾರರು ಸ್ವತ್ತಿನ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಮಿಲ್ ಅನ್ನು ವಾದಿಗಳು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ದಿನಾಂಕ 01.08.2007 ರಂದು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು 25.08.2007 ರಂದು ಕಾರ್ಯಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿ, ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾದ ಆಯಾಪ್ತದೇ ದಿನಾಂಕದಂದು ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ದಿನಾಂಕದೇ ನಾಕ್ಕಿದಲ್ಲಿ ಗುರುತು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

3. ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿದಾರರು ಈ ದಸ್ತಾವೇಜು ಸರಿಯಾದ ಮುದ್ರಾಂಕವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲದಿರುವ ದಸ್ತಾವೇಜಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಷ್ಟೇಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿದಾರರ ಪ್ರಕಾರ, ಕ್ರಯವತ್ತಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಫ್ಟ್‌ವರ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಭೇದ 5(ಇ)(ಿ) ಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಯವತ್ತವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಮುಂಚೆ ಬರಿಂದಿದಾರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸಾಫ್ಟ್‌ವರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಾಕಿ ಹಸಾತ್ತಿರ ಪತ್ತದ ಮೇಲೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ಇದನ್ನು ಯುಕ್ತ ಮುದ್ರಾಂಕವನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ದಸ್ತಾವೇಜು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ, ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿರುವ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ದಂಡದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

4. ಕೆಳ ನಾಯಾಲಯವು ಅಜಿಕಿಸಿದ ವಾದವನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ದಾವೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಮಿಲ್ಲಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಾದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 05.07.2010 ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ 13.06.2011 ರಂದು, ಏ.ಎ.ಸಂ.7 ರಲ್ಲಿ ವಾದಿಗಳು ದಾವಳಿಸಿದ ಅಜಿಕಿಸಿದ ಕಟ್ಟಡದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಸಿವಿಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ನೇಮುಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಳ ನಾಯಾಲಯ ಅನುಮತಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಲಗತ್ತಾಗಿರುವ ಯಂತ್ರ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಉಪಸಾಧನಗಳ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯಲ್ಲಿ ತಜ್ಜಾಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮುಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆದೇಶವು ದಿನಾಂಕ 05.07.2010 ರ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಿರಿಣಾಮವಾಗಿದ್ದು, ಈ ಅಜಿಕಿಸಿದ ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ.

5. ನಾನು ಎರಡು ಪಕ್ಷಕಾರರ ಮಾನ್ಯ ನಾಯವಾದಿಗಳ ವಾದವನ್ನು ಕೇಳಿದೇನೆ. ಇಡೀ ದಾವೆಯ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಅಳತೆಯು 3 ಎಕರೆಗಳಾಗಿದೆ. ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ತದ ಪ್ರಕಾರ, ಕ್ರಯ ಪತ್ತ ಬರೆದುಕೊಂಟ್ವ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಖರಿದಿದಾರ-ವಾದಿಗಳು ಇಡೀ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸಾಫ್ಟ್‌ವರ್ ತನಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಲಿಂಗಿ ಇರುವ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನತೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮಾತ್ರವೇ ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಇದು ಅನುಭೇದ 5 (ಇ) (i) ಶಾಸನಾತ್ಮಕ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರದಂತೆ, ಜರಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟದ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ. ಅದರ “ಸ್ವತ್ತಿನ” ನೇರ ಸ್ವಾಧೀನ ಕರಾರನ್ನು ನೆರವೇರಿಸುವ ಭಾಗವಾಗಿ ವಿಲೇಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡದೆ ವಿಲೇ ಮಾಡಲು ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಅನಂತರ “ಸ್ವತ್ತಿನ” ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮೇಲೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವುದು.

6. “ಸ್ವತ್ತು” ಇರುವ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡದೆಯೇ ಉಪಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಲಿಂಗಿ ಇರುವಾಗಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಇಡೀ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸತ್ಯವಾದುದಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ಸನ್ವೀಕ್ರಿಯೆಶದಲ್ಲಿ, ಇಡೀ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂದೇಹಾಸ್ವದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವಾಗಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ದಂಡವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಒತ್ತಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಭೇದ 5 (ಇ) (i) ಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉಪಬಂಧವು ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಅನ್ಯಯವಾಗಬೇಕಾದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದು ಇಡೀ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

7. ಕನಾಂಟಿಕ ಸ್ವಾಂಪ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಅನುಭೇದ 5 (ಇ) (i) ರಲ್ಲಿನ ಉಪಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಾಂತರ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುವ ಮುಂಚೆ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ವಿಲೇಯನ್ನು ಅಥವಾ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ವಿಲೇ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ಫರ್ಟಿಕಾಂಶಗಳನ್ನು ಅದು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಪರ್ಕ್ ಕಾರರ ನಡುವಿನ ಆಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಭಾಗದ ಮೇಲಿನ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ವಿಲೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯೂ ಹಸ್ತಾಂತರಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುವವರೇಗೂ ಮಾರಾಟಗಾರನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದು ವಿಲೇಯಾಗಿರುವ ಅಥವಾ ವಿಲೇ ಮಾಡಲು ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರದ

ಸ್ವತ್ತಿನ ಭಾಗದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಆ ಭಾಗದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮೇಲೆ ಹಸ್ತಾಂತರಕ್ಕೂಗಿ ಉಪಬಂಧಿಸಿದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ವಿಧಾನ ಮಂಡಳದ ಆಶಯವು ಯಾವುದೇ ಇತರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವನ್ನು ಅದು ಉದ್ದೇಶಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳವು ಬಳಸಿದ ಭಾಷೆಯನ್ನು ತಿರಿಚಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಕ್ಕಾರಾರಿಗೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಭಾಗದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಅಷ್ಟು ಅಲ್ಲದೇ ದಂಡವನ್ನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಪಾಠೀಸುವುದು ಹೊರೆಯಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಲ್ಲದೇ, ಕ್ರಯವತ್ತ ಜಾರಿಗೊಳ್ಳುವ ಮುಂಚೆಯೇ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿನ ಧಾರಕನು ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅವನು ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ಕೆಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

8. ಅನಂತರದಲ್ಲಿ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕರ್ಮಿಷಣರ್ ಅವರಿಂದ ಮಿಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಮಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರುವ ಯಂತೋಪಕರಣದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನೇಮಕಗೊಂಡವರು ಹೊರಡಿಸಿದ ಇತರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬರುವಂತೆ ಅಗತ್ಯ ಪಡಿಸಿರುವ ಪಾಠೀಸಬೇಕಾದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಾದಿಗಳು ಪಾಠೀಸದೆ ಕೊರತೆಯ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಕಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ರಿಟ್‌ ಅಜಿಯನ್ನು ವಜಾಮಾಡಲಾಗಿದೆ.